

## 2005: Il programma segreto del gruppo Bilderberg

Tratto da [www.infowars.com/articles/nwo/bilderberg\\_secret\\_agenda\\_2005.htm](http://www.infowars.com/articles/nwo/bilderberg_secret_agenda_2005.htm)

Traduzione per disinformazione a cura di Arianna Ghetti

([arianna\\_ghetti@yahoo.it](mailto:arianna_ghetti@yahoo.it))

World Mirror | 8 maggio 2005

Tutto esaurito dal 5 all'8 maggio 2005: lussuoso hotel vicino ad un lago, come piace al gruppo Bilderberg, 60 km ad est di Monaco di Baviera. Il luogo ideale per loro dal momento che le strade di accesso sono facilmente bloccate. Alla vigilia di una trionfante visita del presidente Bush sul suolo del vecchio continente, preceduta dal viaggio di Condoleeza Rice, tutti i segnali mostrano che i leader europei stanno semplicemente fingendo di 'opporsi' agli Stati Uniti. A Nizza (nel sud della Francia), il segretario alla difesa Rumsfeld è riuscito a convincere gli europei ad addestrare e finanziare centinaia di nuovi poliziotti iracheni. La NATO sta ora dislocando le truppe in Afghanistan e sta aiutando le forze armate americane a ricostruire questo paese. L'Arabia Saudita ha visto svolgersi le sue prime elezioni amministrative dopo il grande successo delle elezioni irachene. L'Ucraina stava organizzando le proprie elezioni alla fine dello scorso anno con l'aiuto sovversivo da parte di alcune organizzazioni americane appoggiate dalla CIA. Un personaggio, il cui nome è Jack Wheeler, conosciuto come il "miglior uomo informato degli Stati Uniti" ed ex consigliere di Ronald Reagan, (si veda il sito <http://worldnetdaily.com/> per capire di chi sto parlando), è seriamente convinto che G.W. Bush debba ricevere il Premio Nobel per la Pace per il suo ruolo eccellente nell'istituzione della democrazia in questi paesi.

Anno 2005: "Il mondo nuovo" di Bilderberg Nel frattempo, Bush fa riferimento al coraggio e alle opere di Natan Sharansky, ex dissidente russo. Tuttavia, alcuni israeliani hanno dimostrato che questo eroe della Guerra Fredda era, in realtà, un informatore del KGB. Perciò, in questa situazione minacciosa dove le persone sembrano non distinguere più tra verità e menzogna, possiamo certamente temere che questi leader scelgano di imboccare la direzione peggiore.

### UNA RAPIDA OCCHIATA AL POTERE DELLA DEMOCRAZIA

Quando il governo degli Stati Uniti parla di 'democrazia', la prima cosa da prendere in considerazione è vedere che tipo di democrazia vuole istituire. Dalla sua bocca, il termine suona come una democrazia di individui reali (non è mia intenzione scrivere democrazia 'popolare' che, come ognuno sa, è un'altra cosa).

In effetti, se prendiamo rapidamente in esame le persone che il governo degli Stati Uniti sta seguendo ed aiutando, ci accorgiamo che queste stesse persone sono attratte dal modello europeo o vogliono sottrarsi ad un'influenza esterna. Questo atteggiamento è piuttosto evidente nel caso dell'Ucraina, dove Yutschenko (sposato con una donna americana) è politicamente legato a Yulia Timochenko, una miliardaria ucraina, il cui passato è legato al mondo degli affari nei settori petrolifero e del gas della Russia. Abbiamo il petrolio ed abbiamo la democrazia ora. Ma si può davvero definire democrazia una situazione in cui le persone nelle strade hanno qualcosa da dire? Apparentemente sì dalla "rivoluzione arancione" ucraina, ma non dovremmo dimenticare il fiume di denaro che traboccava dalle tasche delle fondazioni di Soros così come dalle fondazioni americane (la Freedom House gestita dall'ex direttore della CIA Woosley, il National Endowment for Democracy, conosciuto come intermediario della CIA dalla sua implicazione nel colpo di stato del Venezuela). Fino ad ora, la struttura del potere e della democrazia ucraina si fonda su alcuni plutocrati che assomigliano ad una gang mafiosa. La differenza con quest'ultima è che queste persone sono ora mafiosi dall'aspetto occidentale. La rivoluzione georgiana finanziata dalle organizzazioni di Soros è in difficoltà.

La Georgia si trova a sud del Mar Caspio e Putin, dall'altra parte, non sta mostrando alcun segno di voler abbandonare la Cecenia (si vedano le sue dichiarazioni ad Auschwitz contro il terrorismo a imitazione degli Stati Uniti).

Il primo ministro della Georgia è morto recentemente di avvelenamento da biossido di carbonio mentre dormiva ed era il braccio destro del presidente di questo paese. I russi non intendono abbandonare la loro base militare in Georgia così come in Sebastopol, nella Crimea ucraina, dove è stanziata la marina militare russa. Naturalmente, i caucasici sono famosi per i loro possedimenti petroliferi. La democrazia in Iraq porterà questo paese (avente risorse di petrolio) ad avere un governo sciita. La violenza non si attenuerà subito. La differenza tra l'Iraq e la Georgia risiede nella loro localizzazione: l'Iraq non appartiene al bacino caucasico ma all'area definita il Grande Medio Oriente, dove alla democrazia piace il petrolio, come si è potuto notare a prima vista. Il Grande Medio Oriente, così come l'Arabia Saudita, si tennero le prime elezioni amministrative (in assenza delle donne, che non furono invitate a votare). La prossima sorpresa salterà fuori in Libano, dove l'ONU ha chiesto alla Siria di lasciare il paese. Jumblatt e Aoun nelle prossime elezioni faranno la differenza, grazie all'America. La Siria, naturalmente, è regolarmente minacciata dall'intervento americano. E i crimini si verificheranno. Israele rappresenta una grossa parte del piano del CFR (Council on Foreign Relations - Consiglio delle Relazioni Estere): due paesi fianco a fianco e l'ingresso dei due paesi nell'Unione Europea una volta raggiunta la pace. Possiamo, quindi, distinguere due politiche aventi lo stesso obiettivo di controllo del petrolio.

- 1) La politica dell'Eurasia per l'Europa settentrionale (che segue le teorie di Brzezinski)
- 2) La politica del Grande Medio Oriente per l'Europa meridionale.

Passiamo al programma del gruppo Bilderberg per il 2005. Senza dubbio, queste politiche saranno nuovamente discusse nel prossimo incontro del Bilderberg. L'Europa è in competizione da un punto di vista commerciale nel Magreb (Tunisia, Marocco, Libia. L'Egitto è completamente nelle mani degli interessi statunitensi, così come la Giordania ed Israele). Ora, un compito più difficile è attendere gli europei sul campo della competitività e il programma di Lisbona. Infatti, l'entrata in Europa di paesi con un basso livello dei prezzi di costo nel 2004, soppianderà il vantaggio delle politiche di aiuto europee verso l'Oriente, con conseguenti maggiori difficoltà economiche nel Sud del paese (Francia, Germania, Benelux, Italia ecc.).

#### La NATO e la Costituzione Europea

La costituzione europea che dovrà essere votata quest'anno in Europa e il prossimo anno in Inghilterra sta volgendo al suo terzo capitolo: un intero codice del commercio che implica la fine della Sicurezza Sociale Europea con la Direttiva di Frits Bolkenstein supportata dal testo. Questa costituzione autorizza legalmente la NATO ad essere la sola struttura ufficiale delle forze di difesa future dell'Europa. (Prima parte del testo). Per dirla in una frase, il futuro dell'Europa è strettamente legato in maniera definitiva alla direzione americana. Questa costituzione sarà votata "democraticamente", ma i rispettivi governi occulteranno questi fatti importanti.

A conferma dell'influenza della NATO sull'Europa, c'è l'inclusione della Turchia in Europa, decisione imposta dall'America e decisa dall'Europa stessa lo scorso dicembre. Questa vergognosa soluzione fu incoraggiata dal Commissario Gunther Verheugen, membro del gruppo Bilderberg, per "allargare" l'Europa. Un contatto all'interno dell'IFRI (Institut Français des Relations Internationales - Istituto Francese di Relazioni Internazionali [NdT]) mi disse che questa decisione fu richiesta con forza dagli Stati Uniti, indipendentemente da tutte le possibili proteste. Dov'è la "democrazia" in tutto questo? Nel prossimo articolo esamineremo più approfonditamente la questione iraniana; le conseguenze dell'entrata della Turchia; l'Eurasia; la Cina e il dibattito sulle armi; la questione monetaria e il vero ruolo plutocratico della democrazia in un futuro prossimo.

Parte II - Le campane dell'inferno Raymond Fosdick era un amico di Woodrow Wilson e l'uomo più influente della sua generazione assieme a Colonel House. In compagnia di uno dei suoi allievi, Beardsley Ruml, e con l'aiuto di John Davison Rockefeller III, istituirono il "General Education Board" per occuparsi dei problemi di sviluppo della popolazione. Ruml era in contatto sin dal 1920 con Graham Wallas, uno dei fondatori della Fabian Society (Società Fabiana). Assieme istituirono, con l'aiuto del Laura Spelman Rockefeller Fund, una piattaforma di scienze sociali nel circolo letterario del gruppo Bloomsbury sotto il controllo della Fabian Society. Ruml era anch'egli

membro della National Planning Association di cui facevano parte Felix Frankfurter, Eric Johnston, futuro fondatore dell'Atlantic Institute, Norman Cousins (ecc.), tutti membri del CFR. Fosdick era un partigiano delle organizzazioni "Internazionaliste". Per controllare il governo, ottenne da John Davison Rockefeller III i mezzi per rafforzare l' "Institute of Government Research", il quale, con l'aiuto di Robert Brookings alcuni anni più tardi divenne il "Brookings Institution". Fosdick, assieme a Thomas W. Lamont e il famigerato Colonel House, fondò il "Council on Foreign Relations" (CFR) e la "Foreign Policy Association" (FPA) (in questo caso in compagnia di Felix Frankfurter e Paul Warburg).

Quindi, da questo possiamo dedurre che: La creazione del CFR aveva come obiettivo quello di controllare il governo degli Stati Uniti. Tutte le istituzioni di Fosdick, compreso il lavoro che ha fatto alla Brookings Institute e alla Foreign Policy Association, avevano questo scopo. Tutti i corrispettivi istituti nei paesi stranieri avevano anch'essi questo obiettivo, comprese l' IIRI (International Rice Research Institute - Istituto Internazionale di Ricerca sul Riso [NdT]) in Inghilterra ed altre istituzioni fondate all'estero. Per cui, quando nelle FAQ dei siti Internet della Trilateral o del CFR, alla domanda "La Trilateral è un complotto?" leggiamo la risposta: "Assolutamente no", siamo chiaramente autorizzati a ridere. Un controllo di questo tipo vuole guidare le azioni del governo statunitense e quelle dei governi stranieri verso gli interessi delle famiglie più ricche e facoltose d'America o dei potenti gruppi europei e plutocratici mondiali. Dietro a tutto questo sembra esserci una sorta di "mano trasparente", che guida ma che non si vedrà mai direttamente. Si vedono le raccomandazioni e i rapporti del CFR e i membri del Congresso votare.

Ma non si vede mai la mano che li guida. Questa mano è invisibile. La stessa cosa accade con il gruppo Bilderberg e l'Europa. (neretto di T.C) Tuttavia, i rapporti del Bilderberg non vengono messi a disposizione per il pubblico, nonostante i nomi dei membri di questi caucasici non siano mai citati. "Alla fine del 1952, Retinger si recò in America per proporre l'idea ai suoi conoscenti americani. Tra gli altri, incontrò alcuni vecchi amici tra cui Averell Harriman, David Rockefeller e Bedell Smith, direttore poi della CIA. Dopo che Retinger illustrò la sua proposta, Smith disse: 'Perché diavolo non sei venuto prima da me?'. Egli, quindi, lo indirizzò senza indugio a C.D. Jackson, che stava per diventare l'assistente speciale di Eisenhower per le operazioni militari... Nel maggio del 1954, venne indetto il primo incontro presso l'Hotel Bilderberg.." (tratto da : "The Chairman, John J. McCloy and The Making of the American Establishment" di Kai Bird, come riportato in Who's Who of the Elite - Members of the Bilderbergs, Council on Foreign Relations and Trilateral Commission di Gaylon Ross, Sr). Averell Harriman era membro della "Skull & Bones" ed ex socio di Prescott Bush in affari coi nazisti. McCloy fu responsabile del bombardamento della Germania durante la guerra e un responsabile dell'OSS (Office of Strategic Services - Ufficio dei servizi strategici [NdT]).

Quando gli venne chiesto la ragione per cui Auschwitz non fu mai bombardata (o la ferrovia che portava al campo), la sua risposta fu: "Se avessimo fatto qualcosa in favore degli ebrei, i greci ci avrebbero chiesto di fare la stessa cosa per loro". Credo che non ci fossero così tanti greci internati in confronto agli ebrei ed è storicamente provato che le fabbriche con interessi statunitensi non furono mai bombardate in Germania, nemmeno accidentalmente. I campi di concentramento fornivano la forza lavoro necessaria per gli interessi degli Stati Uniti in Germania ad un costo veramente basso per gli azionisti americani e non c'è motivo di obiettare che il denaro non puzza (pecunia non olet). Harriman diventò il responsabile europeo del piano Marshall in Europa, mentre McCloy fu direttore onorario del CFR, presidente della Fondazione Ford, presidente della Chase Manhattan Bank, membro del Gruppo Bilderberg ecc. ed un membro della Commissione Warren incaricata di indagare sull'assassinio del presidente Kennedy (stranamente lo stesso McCloy ed Allen Dulles erano membri della Permindex - citata dall'allora procuratore distrettuale di New Orleans Jim Garrison - in compagnia del generale Walker e del colonnello Byrd, proprietario del Texas School Book Depository).

## RIVOLUZIONE SULLA DEMOCRAZIA DELL'EUROPA

Nel suo libro, *The Great Chessboard: American Primacy and its Geostrategic Imperatives* (NdT: La grande scacchiera: il primato americano e i suoi imperativi geostrategici), Zbigniew Brzezinski ci dice: "L'Europa ha una posizione fondamentale di fortezza geostrategica per l'America. L'Alleanza Atlantica autorizza l'America ad avere influenza politica e peso militare sul continente ... se l'Europa crescesse, questo beneficerebbe direttamente l'influenza americana ..." Brzezinski continua affermando che "L'Europa Occidentale è in larga misura un Protettorato americano e i suoi stati ricordano i vassalli e i pagatori di tributi dei vecchi imperi" "L'Europa deve risolvere il problema causato dal suo sistema di redistribuzione sociale che è troppo pesante e ostacola la sua capacità di iniziative" [traduz. mia] Per Brzezinski, quindi, la rete sociale in Europa sta paralizzando la capacità del paese stesso di espandersi e trovare un senso comune nel patriottismo europeo. Naturalmente, l'America è impaziente di esercitare un potere ed un'influenza maggiori sul continente. Perciò, la pressione sta aumentando attraverso il gruppo Bilderberg per espandere ed accrescere l'Europa. Questo spiega il fatto che le iniziative in Europa hanno come obiettivo quello di smantellare l'intero sistema di sicurezza sociale con un pretesto di tipo economico o sociale.

Valery Giscard d'Estaing (membro della Trilateral e del Bilderberg) è il cosiddetto "padre" della Costituzione Europea ed è un grande amico di Kissinger. La sua costituzione sancirà, se accettata, la NATO cuore dell'Europa e la regressione sociale nell'intera Europa. Brzezinski non sta neppure pensando ai problemi sociali o alle rivoluzioni che la sua iniziativa potrebbe provocare .... La mia fonte interna dell'IFRI mi ha detto che la Direttiva Bolkestein verrà approvata il 15 luglio del 2005, così come l'Accordo Multilaterale sugli Investimenti (AMI), che tutti conosciamo. Tutti pensavano che questa mostruosità sociale fosse stata definitivamente accantonata. Errore: la bestia sta tornando. Con lo stesso spirito, l'integrazione della Turchia in Europa permetterà all'imperialismo statunitense di avere un forte potere sugli stati del Sud del Mar Caspio, così pure un'influenza sugli stati della parte est del bacino mediterraneo. Questo trasferirà la "democrazia" degli Stati Uniti in questa regione, mentre la parte occidentale sarà sottomessa all'azione di ONG verso una situazione più democratica, come ci è stato opportunamente mostrato in un articolo dell'anno scorso del quotidiano *Le Monde* tratto dal German Marshall Fund. In breve, il colpo più violento è di distruggere l'Europa e le sue zone limitrofe nei prossimi anni con conseguenze politiche e sociali non ancora valutate da questi "maghi" principianti.

### **Il piano Bilderberg 2005 di questi "miglioramenti" sociali.**

#### IRAN, RUSSIA E CINA

Che succede all'Iran? Il punto è che l'Iran è una potenza regionale, capace di lavorare assieme a Russia e Cina e trasformare questa 'collaborazione' in una valida opposizione all'egemonismo americano sull'Eurasia. Se ricordiamo bene, la dinastia dei Pahlavi fu tolta dal potere in Iran nel 1979, quando l'America decise che la sua volontà di fare dell'Iran un potere regionale fornito di armi atomiche non era supportata dalle intenzioni regionali americane. Quindi, preferirono lavorare con le menti arretrate dell'ayatollah Khomeyni, ma quest'ultimo non intendeva collaborare con gli amici di Israele. Perciò, l'America incoraggiò l'Iraq di Saddam a dare inizio ad una terribile guerra contro il loro vicino. Saddam era allora l'amico neutrale dell'America, sebbene non praticasse la "democrazia". Ed ora, 25 anni dopo, lo stesso stato ha i medesimi obiettivi dello Scià in Iran. Essendo stato commesso un grosso errore, l'Iran è di nuovo ai piedi dell'America, ma non ha nessunissima intenzione di lasciare che l'America stessa domini l'Eurasia.

Dal momento che anche Russia e Cina hanno gli stessi scopi, tutte e tre queste potenze hanno la possibilità di bloccare l'espansione americana. Dato che lo scopo principale degli Stati Uniti è quello di impedire all'Iran di essere una potenza regionale, e non quello di evitare che abbia armi atomiche, hanno intenzione di smantellare il paese dall'interno, non avendo sufficienti forze militari per invadere e sottomettere Teheran. Questo paese dispone di risorse petrolifere, naturalmente, e questo fa sì che l'America stia cercando di convertire questi musulmani ai vantaggi dello stile di vita

democratico americano. Gli interessi della Cina si stanno orientando verso le risorse petrolifere dell'Asia centrale; allo stesso tempo, gli interessi della Turchia e dell'Iran stanno puntando nella stessa direzione. L'Alleanza dell'Iran e della Cina nelle questioni petrolifere sta impedendo agli Stati Uniti di avere il controllo dei prezzi del petrolio sul petrolio cinese. Chiaramente, un'alleanza tra Iran, Cina e Russia escluderebbe l'America dai campi petroliferi del Kazakistan e non permetterebbe la presenza di oleodotti che portano alla regione del Mediterraneo come vuole Washington. Quindi, all'insistenza delle minacce statunitensi, l'Iran risponderà con maggiore aggressività nei campi petroliferi degli stati dell'Asia centrale.

#### RESTRIZIONI ALLE AMBIZIONI DELLA CINA

Come espressamente definito dalla dottrina Brzezinski, a nessun paese o gruppi di paesi sarà permesso lottare contro la posizione di superpotenza degli Stati Uniti d'America. Dagli anni ottanta del ventesimo secolo, l'America permette implicitamente alla Cina di attuare un dumping valutario in cambio di una limitata posizione di questo paese nel Nuovo Ordine Mondiale. Ora la Cina vuole occupare il suo posto naturale nella regione asiatica del sud. La Cina ha avuto successo da un punto di vista economico e l'abolizione delle quote d'importazione sui prodotti tessili permette a questo paese di invadere i mercati europei. Questo sta indebolendo le industrie tessili dell'Europa e le posizioni dei suoi cambi monetari. Logicamente, le vendite delle armi europee controbilanciano questi deficit commerciali e permettono alla Cina di avere adeguate forze militari pari alla sua attuale posizione di potere. Ma questo significa anche che la politica della Cina non sarà più nelle mani di Washington e che, in un futuro prossimo, Taiwan sarà invasa.

E il Giappone si vedrà anch'esso obbligato ad acquistare armi atomiche per difendersi. Condoleezza Rice e George W. Bush cercheranno di limitare queste vendite europee. Entrambi non hanno apprezzato di buon grado la recente posizione di Blair sulla questione. Blair non è più il cagnolino di Bush. Probabilmente, la Cina incontrerà alcune restrizioni su questioni vitali quali il petrolio, l'acciaio, materiali strategici, e si vedrà obbligata ad accettare di riconsiderare il valore della sua moneta (lo yuan) oppure essere considerata un ex membro dell'organismo internazionale WTO ecc. Naturalmente, l'America è un paese mutuatario e sarà obbligata a cessare di ricorrere a prestiti. Per evitare di affondare prima che un flusso di banconote cinesi faccia ritorno per un rimborso immediato, gli Stati Uniti d'America saranno obbligati a svalutare la moneta americana da un giorno all'altro, anche se l'America sta mostrando positivi segni di attività. Questo causerebbe la rovina per tutta l'Asia e l'America. Tuttavia, quest'ultima è in grado di rivolgersi ai suoi alleati europei ed alcuni anni più tardi tutto sarebbe sistemato. In breve, per limitare i rischi asiatici, la Cina sarà costretta a raffreddare le sue attività economiche e chiaramente attraverso la rivalutazione dello yuan. Questo verrà presentato alla Cina dagli Alleati in un modo ancora più severo. Il gruppo Bilderberg 2005 parlerà di questo.

#### CINA E RUSSIA

Naturalmente, dopo la questione ucraina, la Russia e la Cina sono tentate di lavorare assieme ed anche con l'Iran per controbilanciare la penetrazione americana in Eurasia. Essi stanno già entrando nei mercati dell'America meridionale per "liberare" il Sudamerica dalla Dottrina non democratica di Monroe. La sua dottrina è "legittima" e sta esasperando Washington. Vengono programmate manovre comuni ed ogni cosa sta mostrando che, con o senza le armi europee, la Cina sarà in grado di respingere gli interessi americani nella sua sfera strategica

#### E L'IRAN? GUERRA O NON GUERRA?

Sarebbe una questione di provocazione. Un paese che non è americano potrebbe essere tentato di svolgere il lavoro solo con i propri mezzi. Il giorno dopo, non ci saranno più forze nucleari in Iran, ma un clima di guerra con un diretto coinvolgimento in Iraq degli interessi di Teheran o degli interessi occidentali.

Tutto questo porterebbe ad una formidabile propaganda per spingere l'Europa ad una guerra contro questo paese, in collaborazione con Turchia e Stati Uniti. Ed una celata speranza che questo paese cederà poiché le prime forze europee stanno entrando nel paese con la benedizione delle "Nazioni Unite". Questo succederebbe in ogni caso dopo le elezioni iraniane. L'Iran cesserebbe, quindi, di ostacolare la dominazione americana dell'Eurasia.

#### PRIME CONCLUSIONI

L'incontro di quest'anno (2005) del gruppo Bilderberg sarà un incontro decisivo. Il modo in cui gli europei voteranno al trattato costituzionale è vitale per il nostro futuro. La Spagna non sta considerando seriamente l'importanza di questo voto e la propaganda ufficiale sta favorendo il "sì". Il "no" obbligherebbe il gruppo Bilderberg a negoziare nel dire la verità su quello che queste elezioni rappresentano veramente. Essi potrebbero in questo caso organizzare qualche avvenimento spettacolare che mostrerebbe che non stanno rappresentando la democrazia ma gli interessi della plutocrazia. Siccome l'America sta lottando per una sempre maggiore democrazia fuori dai suoi confini, c'è sempre meno libertà all'interno del paese (Patriot Acts I e II). Ciò che viene definito democrazia sta, in realtà, rappresentando la forza e l'influenza di una classe minore elitaria americana, europea, turca ed asiatica. Questa forza è aiutata da un potente gruppo di persone superborghesi che lavorano per questa élite come fossero i loro camerieri e sapendo bene cosa non fare o dire per non dispiacere i loro padroni. Ho presentato quelle che dovrebbero essere le linee principali della conferenza di quest'anno, ma posso aver dimenticato alcuni punti o esagerato l'importanza di altri. Ad ogni modo, tra un po' di tempo sarete voi a giudicare la validità di questo testo.

#### LISTA DEI PARTECIPANTI AL MEETING DEI BILDERBERG

Germania 5-8 maggio 2005

Tratto da

[http://www.onlinejournal.com/Special\\_Reports/052405Estulin/052405Estulin-2/052405estulin-2.html](http://www.onlinejournal.com/Special_Reports/052405Estulin/052405Estulin-2/052405estulin-2.html)

On the 2005 agenda: Iran, Iraq, The Middle East, Non-Proliferation, Asia, Economic Problems, Russia, European-American relations.

Honorary Chairman

B, Davignon, Etienne, Vice Chairman, Suez-Tractebel

Honorary Secretary General

GB, Taylor, J. Martin, International Advisor, Goldman Sachs International

NL, Aartsen, Jozias J. van, Parliamentary Leader, Liberal Party (VVD)

PNA, Abu-Amr, Ziad, Member of the Palestinian Legislative Council; President of the Palestinian Council on Foreign Relations; Professor of Political Science, Birzeit University

D, Ackermann, Josef, Chairman, Group Executive Committee. Deutsche Bank AG

INT, Almunia Amann, Joaquin, Commissioner, European Commission

GR, Alogoskoufis, George, Minister of Economy and Finance

TR, Babacan, Ali, Minister of Economic Affairs

P, Balsemão, Francisco Pinto, Chairman and CEO, IMPRESA, S.G.P.S.; Former Prime Minister

INT, Barroso. José M. Durão, President, European Commission

S, Belfrage, Erik, Senior Vice President, SEB

I, Bernabè, Franco, Vice Chairman, Rothschild Europe

F, Beytout, Nicolas, Editor-in-Chief, Le Figaro

A, Bronner, Oscar, Publisher and Editor, Der Standard

GB, Browne, John, Group Chief Executive, BP plc

D, Burda, Hubert, Chairman of the Board of Management, Hubert Burda Media

IRL, Byrne, David, WHO Special Envoy on Global Communicable Diseases; Former  
 Commissioner, European Commission  
 F, Camus, Philippe, CEO, EADS  
 F, Castries, Henri de Chairman of the Board, AXA  
 E, Cebrián. Juan Luis, CEO, PRISA  
 USA, Collins, Timothy C., Senior Managing Director and CEO, Ripplewood Holdings, LLC  
 F, Collomb, Bertrand, Chairman, Lafarge  
 CH, Couchepin, Pascal, Head, Department of Home Affairs  
 GR, David, George A., Chairman, Coca-Cola H.b.c. S.A.  
 F, Delpech, Thérèse, Director for Strategic Affairs, Atomic Energy Commission  
 GR, Diamantopoulou, Anna, Member of Parliament  
 NL, Docters van Leeuwen, Arthur W.H., Chairman of the Executive Board, Netherlands Authority  
 for the Financial Markets  
 USA, Donilon, Thomas E., Partner, O'Melveny & Myers  
 D, Döpfner, Mathias, CEO, Axel Springer AG  
 DK, Eldrup, Anders, President, DONG A/S  
 I, Elkann, John, Vice Chairman, Fiat S.p.A.  
 USA, Feldstein, Martin S, President and CEO, National Bureau of Economic Research  
 USA, Ford, Jr., William C., Chairman and CEO, Ford Motor Company  
 USA, Geithner, Timothy F., President, Federal Reserve Bank of New York  
 TR, Gencer, Imregul, Member of the Board, Global Investment Holding  
 ISR, Gilady, Eival, Strategic Advisor to Prime Minister Sharon  
 IRL, Gleeson, Dermot, Chairman, AIB Group  
 USA, Graham, Donald E., Chairman and CEO, The Washington Post Company  
 N, Grydeland, Bjørn T., Ambassador to the EU  
 P, Guterres, António, Former Prime Minister; President, Socialist International  
 USA, Haass, Richard N., President, Council on Foreign Relations  
 NL, Halberstadt, Victor, Professor of Economics, Leiden University  
 B, Hansen, Jean-Pierre, CEO, Suez-Tractebel S.A.  
 A, Haselsteiner, Hans Peter, CEO, Bauholding Strabag SE (Societas Europea)  
 DK, Hedegaard, Connie, Minister for the Environment  
 USA, Holbrooke, Richard C., Vice Chairman, Perseus  
 INT, Hoop Scheffer, Jaap G. de Secretary General, NATO  
 USA, Hubbard, Allan B., Assistant to the President for Economic Policy and Director of the  
 National Economic Council  
 B, Huyghebaert, Jan, Chairman of the Board of Directors, KBC Group  
 USA, Johnson, James A., Vice Chairman, Perseus LLC  
 INT, Jones, James L., Supreme Allied Commander Europe, SHAPE  
 USA, Jordan, Jr., Vernon E., Senior Managing Director, Lazard Frères & Co. LLC  
 USA, Keane, John M., President, GSI, LLC; General, US Army, Retired  
 GB, Kerr, John, Director, Shell, Rio Tinto, Scottish Americal Investment Trust  
 USA, Kissinger, Henry A., Chairman, Kissinger Associates, Inc.  
 D, Kleinfeld, Klaus, President and CEO, Siemens AG  
 TR, Koç, Mustafa V., Chairman, Koç Holding A.S.  
 D, Kopper, Hilmar, Chairman of the Supervisory Board, DaimlerChrysler AG  
 F, Kouchner, Bernard, Director, "Santé et développement", CNAM  
 USA, Kravis, Henry R., Founding Partner, Kohlberg Kravis Roberts & Co.  
 USA, Kravis, Marie-Josée, Senior Fellow, Hudson Institute, Inc.  
 INT, Kroes, Neelie, Commissioner, European Commission  
 CH, Kudelski, André, Chairman of the Board and CEO, Kudelski Group  
 F, Lamy, Pascal, President, Notre Europe; Former Commissioner, European Commission

USA, Ledeen, Michael A., American Enterprise Institute  
 FIN, Liikanen, Erkki, Governor and Chairman of the Board, Bank of Finland  
 N, Lundestad, Geir, Director, Norwegian Nobel Institute; Secretary, Norwegian Nobel Committee  
 USA, Luti, William J., Deputy Under Secretary of Defense for Near Eastern and South Asian Affairs  
 DK, Lykketoft, Mogens, Chairman, Social Democratic Party  
 CDN, Manji, Irshad, Author/Founder of "Project Ijtihad"  
 USA, Mathews, Jessica T., President, Carnegie Endowment for International Peace  
 CDN, Mau, Bruce, Bruce Mau Design  
 CDN, McKenna, Frank, Ambassador to the US  
 USA, Medish, Mark C., Akin Gump Strauss Hauer & Feld LLP  
 USA, Mehlman, Kenneth B., Chairman, Republican National Committee  
 D, Merkel, Angela, Chairman, CDU; Chairman CDU/CSU-Fraction  
 SVK, Miklos, Ivan, Deputy Prime Minister and Minister of Finance  
 F, Montbrial, Thierry de, President, French Institute of International Relations (IFRI)  
 INT, Monti, Mario, President, Bocconi University; Former Commissioner for Competition, European Commission  
 CDN, Munroe-Blum, Heather, Principal and Vice Chancellor, McGill University  
 N, Myklebust, Egil, Chairman of the Board of Directors, SAS  
 D, Nass, Matthias, Deputy Editor, Die Zeit  
 RUS, Nemirovskaya, Elena, Founder and Director, Moscow School of Political Studies  
 NL, Netherlands, H.M. the Queen of The  
 PL, Olechowski, Andrzej, Leader Civic Platform  
 FIN, Ollila, Jorma, Chairman of the Board and CEO, Nokia Corporation  
 INT, Padoa-Schioppa, Tommaso, Member of the Executive Board, European Central Bank  
 E, Palacio, Loyola de, President, Council on Foreign Relations, Partido Popular  
 GR, Papandreou, George A., President, Panhellenic Socialist Movement (PASOK)  
 USA, Pearl, Frank H., Chairman and CEO, Perseus, LLC  
 USA, Pearlstine, Norman, Editor-in-Chief, Time Inc.  
 FIN, Pentikäinen, Mikael, President, Sanoma Corporation  
 USA, Perle, Richard N., Resident Fellow, American Enterprise Institute for Public Policy Research  
 D, Pflüger, Friedbert, Member of Parliament, CDU/CSU Fraktion  
 B, Philippe, H.R.H. Prince  
 CDN, Prichard, J. Robert S., President. Torstar Media Group and CEO, Torstar Corporation  
 INT, Rato y Figaredo, Rodrigo de, Managing Director, IMF  
 CDN, Reisman, Heather, President and CEO, Indigo Books & Music Inc.  
 USA, Rockefeller, David, Member, JP Morgan International Council  
 USA, Rodin, Judith, President, The Rockefeller Foundation  
 E, Rodriguez Inciarte, Matias, Executive Vice Chairman, Grupo Santander  
 USA, Ross, Dennis B., Director, The Washington Institute for Near East Policy  
 F, Roy, Olivier, Senior Researcher, CNRS  
 P, Sarmiento, Nuno Morais, Former Minister of State and of Presidency; Member of Parliament  
 I, Scaroni, Paolo, Chief Executive Officer and Managing Director, Enel S.p.A.  
 D, Schily, Otto, Minister of the Interior  
 A, Scholten, Rudolf, Member of the Board of Executive Directors, Oesterreichische Kontrollbank AG  
 D, Schrempp, Jürgen E., Chairman of the Board of Management, DaimlerChrysler AG  
 D, Schulz, Ekkehard D., Chairman of the Executive Board, ThyssenKrupp AG  
 E, Sebastián Gascón, Miguel, Chief Economic Adviser to Prime Minister  
 ISR, Sharansky, Natan, Former Minister for Jerusalem & Diaspora Affairs  
 I, Siniscalco, Domenico, Minister for Economy and Finance



GB, Skidelsky, Robert, Professor of Political Economy, Warwick University  
E, Spain, H.M. the Queen of  
IRL, Sutherland, Peter D., Chairman, Goldman Sachs International; Chairman, BP p.l.c.  
PL, Szwajcowski, Jacek, CEO, Polska Grupa Farmaceutyczna  
FIN, Tiilikainen, Teija H., Director, University of Helsinki, Network for European Studies  
NL, Tilmant, Michel, Chairman, ING N.V.  
INT, Trichet, Jean-Claude, Governor, European Central Bank  
TR, Ülsever, Cüneyt, Columnist, Hürriyet  
CH, Vasella, Daniel L., Chairman and CEO, Novartis AG  
NL, Veer, Jeroen van der, Chairman Committee of Managing Directors, Royal Dutch Shell Group  
USA, Vinocur, John, Senior Correspondent, International Herald Tribune  
S, Wallenberg, Jacob, Chairman of the Board, Investor AB; Vice-Chairman, SEB  
USA, Warner, Mark R., Governor of Virginia  
GB, Weinberg, Peter, CEO, Goldman Sachs International  
D, Wissmann, Matthias, Member of Parliament, CDU/CSU Fraktion  
GB, Wolf, Martin H., Associate Editor and Economics Commentator, The Financial Times  
INT/USA, Wolfensohn, James D., President, The World Bank  
USA, Wolfowitz, Paul, President designate, The World Bank  
USA, Zakaria, Fareed, Editor, Newsweek International  
D, Zumwinkel, Klaus, Chairman of the Board of Management, Deutsche Post AG Rapporteurs  
GB, Micklethwait, R., John, United States Editor, The Economist  
GB, Wooldridge, Adrian D., Foreign Correspondent, The Economist

[www.disinformazione.it](http://www.disinformazione.it)

- Pagina massoneria

"Le pagine gialle della P2"

di Marco Travaglio – tratto da "Avvenimenti" dell' 08.04.2005

Ovvero, cosa fanno adesso?

- Berlusconi Silvio (tessera n.1816): ...

- Cicchitto Fabrizio (tessera n.2232): deputato e vicecoordinatore nazionale di Forza Italia, nonché editorialista de Il Giornale.

- Ciuni Roberto (tessera n.2101): collaboratore de Il Giornale e Panorama.

- Costanzo Maurizio (tessera n.1819): conduttore di Buona Domenica e de Il diario su Canale 5 nonché consulente per La 7.

- Croce Giuseppe (tessera n. 2071): Giudice per le Indagini Preliminari a Roma.

- De Carolis Massimo (tessera n.1815): avvocato, amico di Siniscalco, attuale esponente di Forza Italia.

- Donelli Massimo (tessera n. 2207): attuale direttore di TV Sorrisi e Canzoni (Gruppo Mediaset).

- Fiori Publio (tessera n. 1878): deputato di AN e attuale vicepresidente della Camera.

- Gervaso Roberto (tessera n. 1813) : ha una rubrica fissa su Rete 4 (Peste e corna) e sul Messaggero.

- Manca Enrico (tessera n. 2148): dirige l'associazione "Pol-Is" per il "rinnovamento della politica e della democrazia". Attualmente nelle file della Margherita.

- Martino Antonio (aveva presentato domanda scritta di affiliazione, non fecero in tempo ad approvare il suo ingresso nella P2): attuale Ministro della Difesa.

- Memmo Roberto (tessera n. 1651): avvocato e finanziere dirige la "Fondazione Memmo per l'arte e la cultura".

- Mosca Paolo (tessera n.2100): oggi direttore del rotocalco Vip e titolare di rubrica fissa quotidiana su Unomattina, in Rai.

- Nebiolo Gino (tessera n. 2097): attuale giornalista del Foglio di Ferrara e del Giornale di Sicilia.

- Picchioni Rolando (tessera n.2095): attuale segretario della Fondazione del Libro di Torino (ente organizzatore del Salone del Libro) e direttore esecutivo del World Political Forum. Viene dato come candidato alla poltrona di assessore alla cultura nella nuova giunta regionale piemontese.
- Rizzoli Angelo (tessera n. E.19.77): attuale produttore di cinema/ tv per Rai e Mediaset.
- Savoia Vittorio Emanuele (tessera n. 1621): mediatore d'affari.
- Selva Gustavo (tessera n.1814): deputato di An, attuale presidente della Commissione Esteri.
- Sensini Alberto (piduista "interruptus", come Antonio Martino): giornalista del Gazzettino.
- Trifone Trecca Fabrizio (tessera n. 1748): titolare di rubrica fissa di medicina "Vivere bene" su Rete 4.
- Valori Giancarlo Elia (fascicolo n. 0283, espulso dallo stesso Gelli): Presidente della Società Italiana Autostrade e del consorzio di telefonia "Blu" e attuale Presidente dell'Unione Industriale di Roma.

Perché non ci sono i soldi per la ricerca scientifica?

di Marco Saba – tratto da [www.comedonchiosciotte.org](http://www.comedonchiosciotte.org)

“Dire che uno Stato non può perseguire i suoi scopi per mancanza di denaro è come dire che un ingegnere non può costruire strade per mancanza di chilometri”.

Ezra Pound

Per rispondere alla domanda posta dal titolo, occorre affrontare il problema da un punto di vista scientifico. La moneta moderna (fiat money) è emessa principalmente da tre entità: le banche ordinarie, che emettono moneta virtuale sotto forma di “credito”; la privata Banca d’Italia che emette cartamoneta e il ministero dell’economia che emette monetine metalliche. Questa emissione tripartita assegna ad ognuno dei tre partecipanti il relativo signoraggio (il signoraggio è rappresentato dalla differenza tra il costo di produzione del simbolo monetario ed il suo valore facciale). Al sistema bancario che emette moneta-credito tramite la creazione di falsi debiti, va circa il 98% del signoraggio PIÙ gli interessi sui falsi debiti. Alla Banca d’Italia va circa il 1,9% più gli interessi che prende sui titoli di stato emessi in “contropartita”, ed al Ministero dell’economia, circa lo 0,1%.Le banche normali e la Banca d’Italia occultano il signoraggio falsificando sistematicamente i bilanci talché esso vi appare come un passivo mentre invece è un attivo (oltretutto evitando la possibilità che venga tassato). Prima della strage di Piazza Fontana, lo stato aveva provato ad emettere cartamoneta (le 500 lire cartacee) che aveva la denominazione “Biglietto di Stato a corso legale”. Ogni emissione portava nelle casse statali 150 miliardi di signoraggio. Nessuno apparentemente si è chiesto come mai lo Stato non abbia stampato TUTTI i tagli di banconote in modo da ottenere il 100% del signoraggio (che oggi, sulle monete fisiche, vale circa 147 milioni di euro al giorno).

La scusa ufficiale è: la Banca d’Italia (che molti ancora credono sia realmente una banca e che sia “d’Italia”) sola può stabilire quanta moneta occorre immettere nel mercato. Ok, che lo stabilisca. Ma perché si deve tenere il signoraggio? Perché lo Stato deve emettere titoli di debito per coprire IL VALORE NOMINALE di banconote che potrebbe stamparsi da solo, ammettendo anche che debba attenersi alle quantità stabilite dai prestigiatori della Banca Centrale? E’ facile calcolare quanto signoraggio sia stato rubato ad ogni cittadino: debito pubblico DIVISO numero di abitanti PER 50 (con l’attuale riserva frazionaria al 2%) UGUALE 1,3 milioni di euro a testa. Quasi un premio NOBEL per ogni cittadino. Da notare che il premio Nobel per l’economia NON viene assegnato dalla fondazione Nobel, ma bensì dalla Banca centrale Svedese... guess why? E’ facile capire che, una volta caduto il muro di gomma della propaganda, qualche cittadino penserà bene di riappropriarsi della sua quota di signoraggio: non vorrei allora essere nei panni del Barone Rothschild, o dei De Benedetti, o dei Pecci o...

In realtà, nello Stato esistono delle sacche di collusione con i privati proprietari della Banca centrale, che vivono di rendita a nostre spese, cosicché i cittadini debbono pagare questa tassa di signoraggio che una volta veniva pagata ai Re e alle loro corti. Questa collusione da parte di frange impazzite dello Stato si chiama: PECULATO. Ecco, finalmente, una volta scoperto A CHI VANNO

i soldi, dobbiamo chiederci a quale scopo vengono destinati. Principalmente: a sostenere il bidone vuoto del capitalismo italiano e a impedire a qualsiasi costo che la popolazione si renda conto che non ha mai avuto la sovranità economica o monetaria che spetta in una reale democrazia al popolo. Come fece argutamente notare Bruno Pontecorvo, in Russia il 30% del bilancio statale andava a finire in Vodka. Bruno parlava di "bilancio ubriaco". Anche nell'URSS infatti la banca centrale - la Gos Bank - aveva soci privati: uno famoso era il miliardario Armand Hammer. Nel quinto punto del manifesto comunista, si diceva invece che la proprietà della banca centrale doveva essere dello Stato, e non dei furbi gerarchi del Kremlino.

Ovviamente una parte di signoraggio viene riciclato tramite le privatizzazioni (cioè, prima ti rubano tutti TUOI soldi e poi si pappano le risorse dello Stato). Sarebbe compito degli scienziati economisti e dei criminologi di segnalare questa sistematica predazione dei cittadini.

**PERCHÉ È IMPORTANTE CHE QUESTO AVVENGA.** Per la scienza, ovviamente. Per - tra le altre cose - sostenere la ricerca scientifica anziché la propaganda economica che ci nasconde come funziona la moneta. Se si va sul sito del Centro Studi Monetari, che è ospitato dal sito della LUISS, e si mette la parola "signoraggio" nel motore di ricerca interno si trova solo una occorrenza, un vago accenno che fece Paolo Savona in merito ai cosiddetti "derivati". Faccio un appello: raccogliamo delle firme in calce ad una petizione per terminare definitivamente la truffa del signoraggio privato. Chi raccoglie la sfida?

Marco Saba, 29 marzo 2005

Nota: per una trattazione completa ho raccolto una bibliografia di oltre cento titoli, la maggior parte scaricabili gratuitamente da Internet:

<http://saba.fateback.com/bibliografia.htm>

Un Chiarimento

Ho il sospetto che l'articolo che ci hai inviato andrebbe aggiornato riportando il signoraggio sulla cartamoneta alla Banca Centrale Europea e lasciando alla Banca d'Italia solo l'aggio sulle monete.

O forse capisco male?

Risposta:

L'aggio sulle monete spetta al Ministero delle finanze, dell'economia.

La BCE ritorna il signoraggio sulla cartamoneta alle banche centrali che ne fanno parte, in proporzione alla loro partecipazione nel "capitale" della stessa: ad esempio, Bankitalia riceve il 14,7% del signoraggio su tutte le banconote euro esistenti.

Siccome sono tutti ladri, accade che si derubino tra loro. Ad esempio, le banche centrali svedese, inglese e danese, che usano nei loro paesi la moneta locale di cui prendono il 100% del signoraggio, PARTECIPANO ANCHE del signoraggio sull'euro distribuito negli altri paesi.

Quindi paghiamo la tassa del signoraggio alla regina inglese ed ai reali di Svezia e Danimarca. Per mantenere questo privilegio venne assassinata Anna Lindh, il ministro degli esteri svedese.

Marco Saba

[www.disinformazione.it](http://www.disinformazione.it)